

Nr. 82 din 11 iunie 2025

**Dnei Angelica CARAMAN,**  
**Președintă a Comisiei Electorale Centrale**  
**Membrilor Comisiei Electorale Centrale**

**Asociația Promo-LEX**, în temeiul Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional și a Hotărârii Guvernului nr. 967 din 9 august 2016 cu privire la mecanismul de consultare publică cu societatea civilă în procesul decizional, își manifestă interesul față de participarea la procesul de consultare publică a proiectelor de hotărâri ale Comisiei Electorale Centrale (CEC).

În context, Asociația Promo-LEX, în calitate de parte interesată, se adresează CEC cu solicitarea de a fi examinate constatările și recomandările Asociației vizavi de **proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind particularitățile constituirii și înregistrării blocurilor electorale**.

## Constatări și recomandări

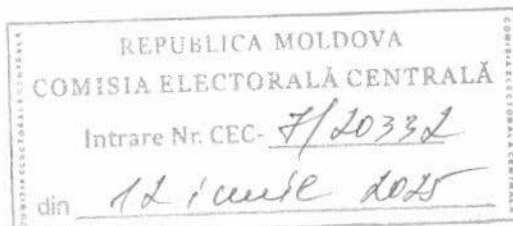
**1. Privind pct. 2 al proiectului de Regulament.** Punctul respectiv conține o definiție a noțiunii de „bloc electoral camuflat” conform textului de la art. 1 Cod electoral. În același timp, potrivit art. 102 alin. (5) lit. h) Cod electoral anularea înregistrării concurentului se aplică prin hotărâre a organului electoral care a înregistrat subiectul electoral în cazul în care se constată participarea în cadrul blocului electoral camuflat, conform criteriilor stabilite de Comisia Electorală Centrală. Considerăm că proiectul de Regulament privind particularitățile constituirii și înregistrării blocurilor electorale este actul normativ cel mai vizat să reglementeze în detalii criteriile de stabilire a caracterului camuflat al blocurilor electorale.

În acest sens, recomandăm autorilor să stabilească și să dezvolte / descrie în detalii criteriile în baza cărora poate fi identificat un bloc electoral camuflat.

**2. Privind pct. 5, subpct. 8 al proiectului de Regulament.** Conform subpct. 8 al pct. 5 din proiectul Regulamentului, pentru a fi înregistrat de CEC blocul electoral trebuie să prezinte „actul ce confirmă dreptul de utilizare a obiectelor protejate de dreptul de autor, reflectate în acord”. Atragem atenția că normele Codului electoral nu conțin astfel de cerințe pentru înregistrarea concurenților electorali. Mai mult, nici un alt act normativ al CEC care reglementează procedurile de înregistrare nu conțin o astfel de solicitare. Respectiv, constatăm că cerința de la subpct. 8 excede prevederile legale.

Recomandăm autorilor să excludă obligația de la subpct. 8 al pct. 5.

**3. Privind pct. 7 al proiectului de Regulament.** Recomandăm CEC să ia în considerație posibilitatea de a încadra procesul de înregistrare a blocurilor electorale în perioada electorală. Amintim că la alegerile din 2024 procesul de constituire a blocurilor a demarat înainte de începerea perioadei electorale. Demararea și desfășurarea unor procese cu caracter vădit electoral în afara perioadei electorale pare a fi contrară logicii definirii perioadei respective și poate afecta percepția publică asupra organizării alegerilor.



În același timp, eventualele activități de promovare a blocului electoral nu vor putea fi încadrate în context electoral.

**4. Privind pct. 9 al proiectului de Regulament.** Pct. 9 stabilește că cazul în care se refuză înregistrarea blocului electoral, partidele politice constituente își pot desemna de sine stătător candidații, Recomandăm autorilor, ca suplimentar reglementărilor existente, să specifice și posibilitatea partidelor să constituie, eventual, alte blocuri electorale, cu alte partide, dacă perioada de înregistrare a blocurilor încă nu s-a terminat, iar refuzul CEC de a înregistra blocul nu afectează dreptul partidului de a desemna candidați.

Aceleași constatări și recomandări sunt aplicabile pct. 15 din proiectul Regulamentului.

**5. Privind pct. 10 al proiectului de Regulament.**

- cu referire la conținutul primei propoziții, despre faptul că „denumirea și simbolul blocului electoral nu pot fi identice cu denumirea și simbolurile altor concurenți electorali sau cu denumirea și simbolurile partidelor”. Considerăm că CEC va fi necesar să ia în considerație doar denumirile complet identice. Prin analogie cu procedura de înregistrare a partidelor politice, amintim că avem în lista partidelor și „Partidul Social Democrat” și „Partidul Social Democrat European”.
- cu referire la propoziția „Nu se admite identitatea sau similitudinea elementelor de identificare ale concurenților electorali și partidelor politice”, suntem de părere că CEC trebuie să clarifice pe parcursul Regulamentului, ce se are în vedere prin sintagma „elementele de identificare”, mai ales că se face referință deopotrivă și la concurenți și la partide. Contextual, menționăm că Legea privind partidele politice conține noțiunea de „atribute ale partidelor”. Codul electoral utilizează sintagma „elementele de identificare”, dar iarăși, fără a specifica despre ce listă de elemente este vorba. Respectiv, redactarea acestui Regulament este o oportunitate pentru CEC de a soluționa problema.

**6. Privind pct. 14 al proiectului de Regulament.** În opinia noastră, interdicția desemnării în calitate de candidați din partea blocului electoral a altor persoane decât membrii partidelor politice din componența acestuia, pe partea ce ține de persoane fără apartenență politică, este una situată în afara cadrului legal. Articolele 64, 111 și 112 din Cod electoral nu conțin o astfel de interdicție.

Considerăm ca interdicția menționată ar demotiva blocurile electorale de a desemna în calitate de candidați persoane competente, bazată pe principiul meritocrației, dar care nu doresc să se afilieze politic cu un anumit partid politic. În acest sens, **recomandăm excluderea acestei interdicții, care ar putea să limiteze inclusiv dreptul la libera asociere.**

Suplimentar, nici Regulamentul CEC privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare nu prevede o astfel de limitare.

Contextual, amintim că de exemplu la alegerile parlamentare din 2021 CEC a înregistrat lista de 103 candidați ai Blocului electoral „RENATO USATÎI”, dintre care 11 erau neafiliați politic.

În cazul partidelor politice, de asemenea, au fost desemnați candidați neafiliați politic (nu au fost indicați pe liste drept membri de partid): PAS - 7%, PDCM - 1%, PVE - 26%, PLD - 95%, PPPO - 25%, PPPDA - 7%.

Cu respect,

Nicolae PANFIL

Director de program

Asociația Promo-LEX